

*Andrzej Rowan - opinia i komisja konkursowa*  
*05.03.19*  
*Pub*

PUBLICZNY ZAKŁAD LECZNICTWA  
AMBULATORYJNEGO w Strzelinie  
05. KW. 2019  
Wpł. dnia .....  
L. dz. .... 0795



ul. Wrocławska 46, 57 – 100 Strzelin  
centrala: (071) 39 21 201  
fax: (071) 39 20 369  
e-mail: [sekretariat@szpitalstrzelin.pl](mailto:sekretariat@szpitalstrzelin.pl)  
[www.szpitalstrzelin.pl](http://www.szpitalstrzelin.pl)

Strzelin, dn. 4 marca 2019 r.

**Strzelińskie Centrum Medyczne Sp. z o.o**

ul. Wrocławska 46

57-100 Strzelin

repr. przez Prezesa

**Magdalenę Puziewicz Karpiak**

**Zamawiający: PZLA Strzelin**

Ul. Mickiewicza 20

57-100 Strzelin

**Komisja Konkursowa**

**Dot. konkursu ofert L.Dz. 139/03/19**

**PROTEST**

**Strzelińskiego Centrum Medycznego Sp. z o.o.**

Działając w imieniu i na rzecz Strzelińskiego Centrum Medycznego sp. z o.o. w Strzelinie, dalej SCM, jako Prezes Zarządu niniejszym zgłaszam protest na dokonane w dniu 29 marca 2019 r. odrzucenie oferty Strzelińskiego Centrum Medycznego sp. z o.o. przez Publiczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Strzelinie „w zakresie diagnostycznych badań laboratoryjnych i mikrobiologicznych wykonywanych dla PZLA w Strzelinie” – L.Dz 139/03/19.

Zaprezentowane przez Publiczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Strzelinie, dalej PZLA, argumenty stanowiące uzasadnienie odrzucenia oferty są całkowicie chybione i nie odpowiadają prawdzie z następujących przyczyn.

PZLA zarzuca SCM, że „w ofercie SCM podane są informacje niezgodne ze SWKO Zamawiającego w zakresie dopuszczalności wykonywanych badań specjalistycznych”.

PZLA wskazuje, że „oferta złożona przez SCM zawiera bowiem informację, iż podwykonawstwo badań mikrobiologicznych i specjalistycznych będzie wykonywane przez firmę Diagnostyka sp. z o.o. Należy wyjaśnić, iż w pkt 13 formularza ofertowego SCM wskazał, że w zakresie mikrobiologii korzystać będzie z podwykonawcy tj. z usług firmy Diagnostyka sp. z o.o. Jednak oczywistym jest fakt, iż pomimo posiadania przez SCM sp. z o.o. na tamten czas umowy z firmy Diagnostyka sp. z o.o. w zakresie badań mikrobiologicznych i specjalistycznych, SCM zgodnie z ust. 12 pkt. 1 SWKO samodzielnie wykonywać miał badania specjalistyczne. Fakt posiadania szerszego zakresu umowy z firmą Diagnostyka sp. z o.o. powinien w tej sytuacji stanowić wyłącznie argument in plus dla SCM jako oferenta, gdyż wykonanie badań specjalistycznych byłoby podwójnie zabezpieczone. Istotny w tym miejscu jest fakt, iż kwestia podwykonawców nie była objęta w kryteriach oceny ofert, stąd PZLA z uwagi na wieloletnią współpracę PZLA z SCM powinien wiedzieć, że badania specjalistyczne zostaną wykonane we własnym zakresie przez SCM. Natomiast na skutek stanowiska firmy Diagnostyka sp. z o.o. i zawartego w nim oczekiwania pominięcia oferty złożonej przez SCM, PZLA bez jakiegokolwiek próby wyjaśnienia przedmiotowego zagadnienia dokonało odrzucenia oferty SCM. Tym samym PZLA przyjmując bezkrytycznie stanowisko przedstawione przez firmę Diagnostyka sp. z o.o. naruszyło art. 134 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. 210 poz. 2135). Oznacza to, że SCM nie miał absolutnie żadnej możliwości wyjaśnienia stawianych mu zarzutów.

Kolejno PZLA wskazało, że „w toku analizy ofert komisja konkursowa stwierdziła, że oferent nie będzie posiadał czynnej umowy na podwykonawstwo z firmą Diagnostyka sp. z o.o., ponieważ wypowiedział ją w dniu 28.02.2019 r. ze skutkiem wypowiedzenia umowy z dniem 31.03.2019 r.”

Należy podkreślić, że dla realizacji umowy „w zakresie diagnostycznych badań laboratoryjnych i mikrobiologicznych wykonywanych dla PZLA w Strzelinie” przez SCM nie ma żadnego znaczenia jaki podmiot będzie realizował usługi podwykonawcze. Oferent wskazał w składanej ofercie zgodnie z aktualnym stanem faktycznym, że ma zawartą umowę z firmą Diagnostyka sp. z o.o. w zakresie badań mikrobiologicznych i specjalistycznych, jednak zapisy SWKO nie wymagają, aby oferent przedstawił umowę, z podwykonawcą której czas obowiązywania jest nieokreślony bądź określony na czas zawarcia umowy z PZLA. Zapisy SWKO również nie wykluczają możliwości zmiany podwykonawcy w trakcie trwania konkursu i obowiązywania umowy.

Na marginesie wskazuję, że decyzja SCM o rozwiązaniu umowy z firmą Diagnostyka sp. z o.o. podyktowana była wyłącznie celami ekonomicznymi. W toku konkursu przeprowadzonego przez SCM na podwykonawstwo badań mikrobiologicznych i specjalistycznych wyłoniono podmiot gwarantujący

wysoką jakość i konkurencyjne ceny, którego oferta okazała się być lepsza niż oferta zaprezentowana przez firmę Diagnostyka sp. z o.o. Podkreślam z pełną odpowiedzialnością, że SCM pomimo rozwiązania umowy z firmą Diagnostyka sp. z o.o., nie pozwoliłoby sobie na brak kontynuacji i ciągłego zapewnienia podwykonawstwa badań mikrobiologicznych, a już w szczególności w trakcie postępowania konkursowego L.dz. 139/03/19 i w kontekście złożonej oferty. Pragnę oświadczyć, że z dniem 01.04.2019 zawarta została umowa w zakresie podwykonawstwa badań mikrobiologicznych z firmą ALAB Laboratorium sp. z o.o.

Błędny jest także wywód PZLA dotyczący braku możliwości SCM realizacji badań specjalistycznych we własnym zakresie. SCM ma takie możliwości organizacyjne, osobowe i finansowe, ponadto SCM w swoim planie rozwoju zamierza rezygnować z usług podwykonawców.

Nie może ująć uwadze fakt, iż dokonane w dniu 30.11.2018r. przez PZLA wypowiedzenie umowy na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie diagnostycznych badań laboratoryjnych zawartej pomiędzy PZLA i SCM w dniu 18.05.2018 zgodnie treścią uzasadnienia nastąpiło wyłącznie z uwagi na konieczność „szukania tańszego wykonawcy” i było uwarunkowane „tylko i wyłącznie elementami ekonomicznymi”. Zadziwiająca jest zatem próba dewaluowania działań SCM w zakresie pozyskania do podwykonawstwa podmiotu, który pozwoli SCM świadczyć usługi wysokiej jakości w konkurencyjnej cenie. Działanie to również jest odpowiedzią na zarzut PZLA wskazany w pkt 2. uzasadnienia wypowiedzenia umowy z dnia 23.01.2019. SCM podejmuje wszelkie kroki, aby sprostać oczekiwaniom PZLA, zarówno w zakresie ogłoszonego konkursu jak i dotychczasowej współpracy, dążąc do tego, aby „ruchy cenowe” mogły być na każdym etapie współpracy negocjowane przez strony umowy.

Mając na uwadze powyższe wobec złożonych przez SCM wyjaśnień wnoszę o:

- zawieszenie postępowania konkursowego do czasu rozpatrzenia protestu;
- przyjęcie oferty SCM jako ważnej tj. cofnięcie odrzucenia oferty.

Należy zaznaczyć, iż pomimo dobrej woli SCM jako oferenta, który przez wiele lat współpracował z PZLA w ramach łączących umów trudno pominąć wrażenie, że zarówno podstawa wypowiedzenia powołanej umowy jak i sposób przeprowadzenia konkursu ofert na wykonanie usług medycznych w zakresie badań laboratoryjnych na lata 2019-2021 – L.Dz. 090/02/19, a także argumentacja wskazana w uzasadnieniu odrzucenia oferty z dnia 29 marca 2019 r. stanowiąc mogą podstawę do postawienia zarzutu tzw. z umowy przetargowej. Stąd dotychczasowe i dalsze działania PZLA zostaną zgłoszone pod nadzór Gminy Strzelin – Burmistrza Gminy Strzelin – jako podmiotu tworzącego PZLA w świetle § 1

ust. 3 statutu samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą „Publiczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Strzelinie”.

Mając na uwadze zapis ust. 15 pkt 5 SWKO, skoro w dniu 29 marca 2019 r. nastąpiło odrzucenie oferty SCM, na którą to czynność oferentowi przysługuje protest, który należy wnieść w terminie 7 dni od daty zaskarżonej czynności aż do czasu zakończenia postępowania konkursowego, należy uznać wniesienie niniejszego protestu w terminie. Z daleko idącej ostrożności z uwagi na fakt, iż PZLA również w dniu 29 marca 2019 r. dokonało zakończenia postępowania konkursowego ogłaszając wynik postępowania konkursowego składam w załączeniu odwołanie.

Naruszenie przez Zamawiającego wyżej przytoczonych zasad prowadzenia postępowania przy formułowaniu specyfikacji szczegółowych warunków konkursu ofert, sposobu prowadzenia konkursu narusza interes prawny Składającego protest.

**Z wyrazami szacunku**

  
PREZES ZARZĄDU  
Strzelińskiego Centrum Medycznego Sp. z o.o.

*Magdalena Puziewicz-Karpiak*

**Załączniki:**

- odwołanie

**STRZELIŃSKIE CENTRUM  
MEDYCZNE Sp. z o.o.**  
ul. Wrocławskiej 46, 57-100 Strzelin  
Regon 020608708 NIP 914-15-35-587  
tel./fax 071 392 12 01, 071 392 03 69